

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 20.12.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Roșiorii de Vede, județul Teleorman.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 1465/15.12.2017 emisă de Primarul Municipiului Roșiorii de Vede.

Materialele înscrise în proiectul ordinii de zi au fost transmise consilierilor locali prin curier, cu convocatorul nr. 26783/15.12.2017.

Înainte de începerea ședinței s-au mai pus la dispoziția membrilor consiliului local:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 8 mp din incinta Colegiului Național „Anastasescu”;

Inițiator Primar

- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017;

Inițiator Primar

- Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Roșiorii de Vede, pentru anul școlar 2018 - 2019;

Inițiator Primar

Ședința este publică.

Sunt prezenți toți membrii Consiliului Local. Participă de drept primarul și secretarul municipiului.

Mai sunt prezenți șefii ai compartimentelor aparatului propriu de specialitate al primarului și serviciilor din subordinea Consiliului Local, alți salariați (Stoian Oprita- director DIT, Tetici Carmen -Arhitect Sef, Micheanu Mariana- sef Serviciu Financiar Contabil, Minca Luminita-sef SADPP, Ene Cristina- inspector superior SASAT, Barbut Aura-director DCECS), Savescu Laurentiu-inspector specialitate Cabinetul Primarului, reprezentanți ai Sindicatului ”Spiru Haret”, cetățeni, reprezentanți mass-media și alte persoane interesate de subiectele înscrise în ordinea de zi.

Domnul presedinte deschide lucrările ședinței de consiliu. Întreaba dacă sunt obiecțiuni referitoare la procesul - verbal al ședinței anterioare din data de 28.11.2017.

Domnul consilier local Gogoi Ion: Am o observație, pe ultima pagină, la intervenția mea legată de montarea unui semn de circulație a fost reținut ” care să permită numai oprirea pentru cumpărarea presei”. Nu am spus așa, de indicatorul respectiv trebuie să beneficieze toți cetățenii.

Domnul presedinte de ședință: Am și eu o observație la punctul 3, privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Roșiorii de Vede în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APA SERV SA. La întrebarea pe care i-am pus-o domnului Dida, dacă

la statia de epurare de la noi au fost probleme, mi-a raspuns ca nu e cazul acum, urmeaza a fi introdusa, nu ca nu au fost probleme.

Nu mai sunt alte obiectiuni.

Se supune la vot procesul - verbal al ședinței din 28.11.2017, cu obiectiunile formulate și acesta este aprobat cu 18 voturi „pentru” și o abținere (domnul consilier Lazar Florea, care nu a fost prezent la sedinta) din 19 consilieri prezenti.

Domnul presedinte de sedinta informeaza ca in afara proiectului ordinii de zi mai sunt proiectele de hotarare mai sus mentionate si propune includerea lor .

Domnul consilier Ungureanu Gica: Sunt impotriva introducerii pe ordinea de zi a proiectului de hotarare privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Roșiorii de Vede, pentru anul școlar 2018 – 2019, avand in vedere OMEN nr. 5472/2017, art. 22 alin 1, care spune ca ”Organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat se realizează prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a consiliului județean, cu avizul conform al inspectoratului școlar/Ministerului Educației Naționale, după caz”, și alin. 3, ca “Organizarea rețelei școlare se realizează, în ordine, cu respectarea următoarelor etape:

a) realizarea proiectului de rețea școlară de către consiliul local/consiliul județean;”

La art. 33, “Dispozitii finale”, spune clar “În situația în care autoritățile administrației publice locale nu transmit propuneri privind organizarea rețelei școlare din raza lor de competență până la data de 15 decembrie 2017 sau nu întreprind demersurile necesare privind organizarea rețelei școlare, în acord cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, consiliul de administrație al inspectoratului școlar va fundamenta proiectul planului de școlarizare, pentru unitățile de învățământ aflate în această situație, pe baza actului administrativ (hotărârea consiliului local, hotărâre judecătorească etc.) valabil la momentul respectiv.”

Noi nu ne-am intalnit pana pe 15 decembrie, motiv pentru care actul in vigoare este Hotararea Consiliului Local nr. 12/26.01.2017. Am solicitat in scris domnului Primar in data de 5.12.2017 sa convoace sedinta de consiliu pentru discutarea proiectului de retea scolara.

Doamna viceprimar: Si ce inseamna autoritatile administrației publice locale? Primarul nu este autoritate a administratiei publice locale? Am lucrat la Inspectoratul Scolar si stiu foarte bine cum se analizeaza si propune proiectul de retea! Suntem in termen.

Nimeni nu v-a oprit sa initiati un proiect de hotarare care sa fi fost discutat azi.

Domnul consilier local Berechet Constantin: Il contrazic pe colegul meu. In articol se spune clar ca ”in situația în care autoritățile administrației publice locale nu transmit propuneri privind organizarea rețelei școlare din raza lor de competență până la data de 15 decembrie 2017 sau nu întreprind demersurile necesare privind organizarea rețelei școlare”, iar demersurile au fost facute prin initierea proiectului de hotarare, prin convocarea sedintei.

Domnul consilier local Nutu Ion: Trecand peste alte aspecte, nu este corect ca acest proiect de hotarare a fost adus astazi, si nu ni s-a dat posibilitatea sa-l parcurgem. Este un proiect sensibil. Nu ni s-a dat ocazia sa ascultam toate partile. Consider ca trebuie amanat.

Domnul Primar: Nu este prima data cand venim cu proiecte de hotarare in timpul sedintei. Mai avem inca doua pentru sedinta de azi. Apar probleme urgente care impun completarea ordinii de zi. Trebuie sa dam un raspuns la Inspectoratul Scolar.

Domnul consilier local Nutu Ion: De ce nu a fost facut cu 5 zile inainte de sedinta?

Domnul Primar: Au fost discutii, care au facut sa intarzie finalizarea proiectului. Au fost reclamatii ca nu suntem deschisi discutiilor, asa ca au avut loc mai multe intalniri cu reprezentanti din invatamant.

Domnul consilier local Gogoi Ion: Sunt modificari radicale in reseaua scolara?

Domnul presedinte de sedinta: Nu cunoastem ca nu am avut timp sa parcurgem materialul.

Domnul Primar: Subiectul este foarte cunoscut.

Domnul consilier local Ungureanu Gica: Nu este posibil ca astazi sa hotaram ca reseaua scolara sa fie formata prin luarea unei structuri care este la ora actuala in componenta Liceului Tehnologic Emil Racovita, respectiv Liceul Tehnologic nr.2. Cand am fost inspector scolar in 2010-2011 am solicitat tuturor liceelor tehnologice din judet sa faca demersuri pentru a mentine acreditarea scolilor profesionale pe care le aveau in structura. In 2011, cand a venit ARACIP-ul si a facut raportul de evaluare privind acreditarea Liceului Tehnologic nr. 2, intrucat nu aveau sediu si nici ateliere pentru practica, li s-a pus in vedere ca in termen de 2 ani sa isi organizeze aceste spatii. Au fost reluate discutiile pentru realizarea campusului scolar si in 2013 si in 2015. Este bine ca se fac aceste demersuri, dar mi se pare anormal din punct de vedere al acreditarilor care exista sa iei o structura care nu mai exista, potrivit Deciziei Inspectoratului Scolar nr.1181/18.07.2016. In 2016, elevii care terminau nu mai aveau pregatirea de tehnician auto si nu mai exista nici acreditarea.

Alte discutii nu mai sunt.

Domnul presedinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectele de hotarari mai sus mentionate, la pozitiile 5, 6 si 7 si se aproba cu 12 voturi pentru si 7 voturi impotriva, din 19 consilieri prezenti.

Domnul presedinte supune la vot ordinea de zi și este aprobată 12 voturi pentru si 7 voturi impotriva, din 19 consilieri prezenti, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere care expiră în cursul anului 2018 pentru chiriașii locuințelor ANL, situate în municipiul Roșiorii de Vede;

Inițiator Primar

2. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 6/29.01.2008 cu lista bunurilor din domeniul public al municipiului Roșiorii de Vede aferente sistemului public de alimentare cu apă și canalizare care vor fi puse la dispoziția SC Apa Serv SA prin contract de delegare;

Inițiator Primar

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018;

Inițiator Primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului străzilor municipiului Roșiorii de Vede;

Inițiator Primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 8 mp din incinta Colegiului Național „Anastasescu”;

Inițiator Primar

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017;

7. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Roșiorii de Vede, pentru anul școlar 2018 - 2019;

Inițiator Primar

8. Probleme diverse, interpelări.

S-au depus rapoarte de avizare favorabile întocmite de comisiile de specialitate aferente fiecărui proiect de hotărâre.

Se trece la dezbaterile materialelor înscrise pe ordinea de zi.

**Punctul 1. Proiect de hotărâre** privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere care expiră în cursul anului 2018 pentru chiriașii locuințelor ANL, situate în municipiul Roșiorii de Vede;

Nu sunt discuții.

Se supun la vot art. 1- 5 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru” din 19 consilieri prezenți .

**Punctul 2. Proiect de hotărâre** privind completarea HCL nr. 6/29.01.2008 cu lista bunurilor din domeniul public al municipiului Roșiorii de Vede aferente sistemului public de alimentare cu apă și canalizare care vor fi puse la dispoziția SC Apa Serv SA prin contract de delegare;

Nu sunt discuții.

Se supun la vot art. 1- 3 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 18 voturi „pentru” și o abținere (domnul consilier local Dida Virgil) din 19 consilieri prezenți.

**Punctul 3. Proiect de hotărâre** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018;

Nu sunt discuții

Se supun la vot art. 1- 10 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru” din 19 consilieri prezenți.

**Punctul 4. Proiect de hotărâre** privind aprobarea nomenclatorului străzilor municipiului Roșiorii de Vede;

Nu sunt discuții

Se supun la vot art. 1 - 3 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru” din 19 consilieri prezenți.

**Punctul 5. Proiect de hotărâre** aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 8 mp din incinta Colegiului Național „Anastasescu”;

Nu sunt discuții

Se supun la vot art. 1 -5 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru”, din 19 consilieri prezenți.

**Punctul 6. Proiect de hotărâre** privind rectificarea bugetului local si bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii pe anul 2017;

Nu sunt discuții.

Se supun la vot art. 1 - 2 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 19 voturi „pentru”, din 19 consilieri prezenți.

**Punctul 7. Proiect de hotărâre** privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Roșiorii de Vede, pentru anul școlar 2018 - 2019;

Discuții.

Domnul Primar: In completarea expunerii de motive, vreau sa mai fac unele precizari. S-a ajuns la aceasta modificare ca urmare a scaderii numarului de elevi, an de an. Anii anteriori si-au pierdut personalitatea juridica Scoala 5, Scoala Galaction si de asemenea toate gradinitile. Problema Liceului Emil Racovita nu este una noua. Suntem singurul oras din judet care avem 3 licee tehnologice. Exista probleme cu incadrarea in costul standard pe elev. Din Rosiori, doar Liceul Tehnologic Virgil Madgearu si Scoala Zaharia Stancu se incadreaza. Acest lucru a fost semnalat si de Inspectoratul Scolar. Ca solutie, in prima faza ne-am gandit ca Liceul Emil Racovita sa devina structura arondata Colegiului Tehnic Anghel Saligny. In aceasta situatie ar fi fost afectati directorii de la Emil Racovita. Au urmat reactii, discutii. Am participat si la o intalnire cu intreg colectivul de cadre didactice de la Emil Racovita. Pentru a nu fi afectati directorii, ne-am gandit la o noua varianta, respectiv la trecerea Liceului Tehnologic 2 de la Liceul Emil Racovita la Colegiul Tehnic Anghel Saligny. In felul asta amandoua unitatile de invatamant isi pastreaza personalitatea juridica. Cu documentele pe masa, s-a demonstrat ca nu va ramane nimeni fara serviciu.

Acestea sunt motivele pentru aceasta schimbare si inca unul, si anume ca la fosta Scoala de soferi avem o investitie inceputa si s-a deschis o linie de finantare pentru finalizare. In noua forma propusa in proiectul de hotarare, sansele sunt mai mari. Faptul ca apartin unui colegiu, faptul ca au acreditare in transporturi, conteaza, si eu vreau sa terminam aceasta investitie, care e facuta pe sfert. Sa-l facem asa cum a fost pe vremuri, sa pregatim aici soferi profesionisti.

Mi s-ar parea normal ca directorii de la Liceul Emil Racovita si cadrele didactice sa se gandeasca mai mult la actul instructiv educativ, nu la interese personale. Pentru mine elevul este mai important, pe asta trebuie sa ne concentram si sa-l pregatim pentru ce piata muncii are nevoie.

Domnul consilier local Ungureanu Gica: Pe termen scurt, pe un an de zile asa o fi, dar vreau sa fac o comparatie. In Turnu Magurele exista doua licee tehnologice si doua de cultura generala. Anul trecut noi nu am reusit sa pastram personalitatea juridica nici macar pentru o gradinita. Orasul Zimnicea, care practic e ca o comuna, are o gradinita cu personalitate juridica. Nu stiu de ce se doreste destructurarea retelei din Rosiorii de Vede. Vreau sa dau citire Deciziei nr. 1181/18.07.2016 a Inspectoratului Judetean Teleorman pentru trecerea Liceului Tehnologic nr. 2 la Liceul Emil Racovita.

Domnul consilier local Ungureanu Gica da citire Deciziei mentionate.

Domnul consilier local Ungureanu Gica: Vreau sa va spun ca din 2007 pana in prezent, Liceul Tehnologic nr. 2 a functionat pentru orele de practica in atelierele Liceului Emil Racovita, pe atunci Grup Scolar Agricol. Daca se transfera aceasta structura la

Colegiul Tehnic Anghel Saligny, ei tot la Emil Racovita vor face practica, pentru ca ei nu au parc auto, nu au laboratoare. Colegiul Tehnic Anghel Saligny are autorizare pentru tehnician transporturi cai ferate, nu pentru rutiere.

A fost buna initiativa pornirii refinantarii Campusului, a avut-o si domnul Duica, dar credeti ca veti reusi?

Domnul Primar: Da. Mentionez ca pentru proiectul de hotarare avem avizul conform al Inspectoratului Scolar.

Domnul consilier local Scarlat Sorin Florin: Avem in sala reprezentanti ai Liceului Emil Racovita, care ne pot spune punctul lor de vedere. Sunt uimit ca acum 2-3 luni, domnul Ungureanu ne atentiona ca, domnul Bratcoveanu ameninta ca se va desfiinta Liceul Emil Racovita, iar doamna viceprimar ne spunea ca este doar un punct de vedere. Ori domnul Bratcoveanu este un vizionar, ori noi nu am fost informati si ne trezim acum cu un proiect pe masa.

Doamna viceprimar: Aceasta discutie este foarte veche, de cand nici nu eram noi in Consiliul Local. Ce facem noi acum, e un compromis. La momentul acesta, Rosioriul nu poate sustine doua licee tehnologice de acest fel. Ce facem e spre binele elevilor si al cadrelor didactice. Populatia scolara este in scadere, iar noi nu putem avea cea mai buna strategie de marketing. Copii din zona care veneau la noi, acum se duc spre Alexandria. Vorbim de capacitatea noastra de a aduce copii la scoala. Nici Saligny nu poate. Nu si-a facut clase de profil textil, desi piata muncii o cere. Ceea ce incercam noi acum e sa insanatosim putin situatia. Parerea mea este ca liceele trebuiau unite, si ca acum facem un compromis, care va duce anul viitor la aceeasi situatie. Imi pare rau ca nu putem privi degajati pentru binele Rosioriului.

Au loc discutii neautorizate de presedintele de sedinta, care nu se retin in procesul verbal.

Domnul presedinte de sedinta: In expunerea de motive se face trimitere la Liceul Tehnologic nr. 2. Acest liceu mai exista?

Domnul consilier local Berechet Constantin: Exista, fara personalitate juridica.

Au loc discutii neautorizate de presedintele de sedinta, care nu se retin in procesul verbal.

Domnul consilier local Ungureanu Gica: Nu m-as zbate atat, dar sunt impotriva destructurarii retelei scolare. In 2016, in august, pe tema Deciziei ISJ, de care am amintit, am avut interventii in consiliul local si am spus ca nu este bine, apoi, in septembrie a aparut hotararea cu CSS Rosiori fara personalitate juridica, arondata la CSS Alexandria.

Liceul Tehnologic Emil Racovita a inceput activitatea in 1902, ca prima Scoala de arte si meserii din Teleorman. E o scoala cu traditie. Iar Colegiul Anghel Saligny, e bine ca a existat, ca a pregatit elevi pentru Uzina de Vagoane. Dar sa nu uitam ca Emil Racovita a pregatit strungari, frezori, turnatori pentru toata platforma industrială. Si acum pregatim elevi pentru mecanica agricola, dar in urma multor presiuni, nu au venit elevi.

Domnul consilier local Racu Viorel: Cate clase de zi si cate de seara a avut Liceul Emil Racovita si sub ce forma s-au efectuat orele de seara. Si o alta intrebare, cati elevi au luat bacalaureatul.

Au loc discutii neautorizate de presedintele de sedinta, care nu se retin in procesul verbal.

Domnul presedinte de sedinta: Trebuie sa ascultam pe toata lumea, ca sa intelegem si noi ce trebuie sa aprobam, mai ales ca nu am avut timp sa parcurgem materialul. Nu suntem de rea intentie, dar nici nu putem aproba fara sa-i ascultam pe toti. Avem si reprezentanti de la sindicat, sa ascultam mai multe pareri si sa tragem o concluzie. Sunt reprezentant in consiliul de administratie la Anghel Saligny, si am primit de la Sindicatul "Spiru Haret" o

propunere, care nu e discutata aici.

Dau cuvantul domnului director al Liceului Tehnologic Emil Racovita, Paun Adrian.

Domnul director Paun Adrian prezinta situatia Liceului Tehnologic Emil Racovita si a Colegiului Tehnic Anghel Saligny, punand in evidenta ca liceul condus de dumnealui are mai multi elevi, frecventa este mai buna si numarul de absolventi de bacalaureat este mai mare. Prezinta si traseul profesional al familiei dumnealui pe linie de invatamant.

Domnul presedinte de sedinta: domnul presedinte al Sindicatului "Spiru Haret", ne-a facut o adresa, care sper sa fi ajuns la toti consilierii. Dau cuvantul domnului presedinte.

Domnul profesor Tudor Spiridon-presedintele Sindicatului "Spiru Haret": Sunt aici deoarece m-au rugat colegii de la Liceul Tehnologic Emil Racovita sa-i reprezint, deoarece sunt afiliati la acest sindicat. Domnul director a adus argumente pertinente, eu voi face cateva precizari privind procedurile legale. Am solicitat o copie a proiectului de hotarare, dar nu am primit-o pana acum, asa ca nu am stiut la ce se refera. Consider ca era necesar pentru punerea in discutie a proiectului de hotarare, sa se puna in practica prevederile art. 80 din Legea educatiei, ce ar pune in valoare art. 3 din Lege- "Principiile care guvernează învățământul preuniversitar". La art 80 alin (1), Legea dispune de o procedura, respectiv "Învățământul preuniversitar este centrat pe beneficiari. Toate deciziile majore sunt luate prin consultarea reprezentanților beneficiarilor primari, respectiv a Consiliului Național al Elevilor sau a altor asociații reprezentative ale elevilor, și prin consultarea obligatorie a reprezentanților beneficiarilor secundari și terțiari, respectiv a structurilor asociative reprezentative ale părinților, a reprezentanților mediului de afaceri, a autorităților administrației publice locale și a societății civile".

Legea educatiei permite unei unitati de invatamant sa aiba personalitate juridica, daca are 300 de elevi. Liceul Emil Racovita are 676 elevi. In plus, Colegiul Anghel Saligny nu are acreditare pentru profilul transport auto, deci nu poate functiona cu acest profil.

Liceul Emil Racovita este prima scoala de arte si meserii infiintata in Teleorman, si prin pierderea personalitatii juridice, Rosiorul pierde o unitate de invatamant cu caracter istoric.

Fac o propunere, aprobata in Biroul executiv al Sindicatului. Se refera la crearea unui consortiu scolar, potrivit art. 62(1) din Legea educatiei, respectiv "În vederea asigurării calității educației și a optimizării gestionării resurselor, unitățile de învățământ și autoritățile administrației publice locale pot decide înființarea consorțiilor școlare".

Legea educatiei dispune ca pot fi incheiate prin protocol, cu acordul Inspectoratului Scolar, printr-o hotarare a consiliului local. Cred ca proiectul de hotarare trebuie respins.

Domnul consilier local Nutu Ion: Nu a fost rea ideea amanarii si sa studiem propunerea domnului Spiridon, care are experienta in acest domeniu.

Domnul consilier local Berechet Constantin: E buna propunerea domnului Spiridon, dar incheierea consorțiului nu se poate face acum, ci intr-o etapa urmatoare. Putem da noi acum o hotarare in acest sens? Asa cum il cunosc pe domnul director Paun, pentru care am o deosebita stima, va face ca Liceul Emil Racovita sa mearga, chiar daca luam doua clase de transporturi, sau nu le luam. As fi vrut sa ma sustina si pe mine syndicatele, cand si-a pierdut CSS-ul personalitatea juridica. Azi sunt multumit ca nicio unitate de invatamant nu-si pierde personalitatea juridica. Eu nu cunosc asa bine legea ca domnul Spiridon, dar legalitatea proiectului a dat-o Inspectoratul Judetean, care a acordat avizul conform. Eu sunt multumit de explicatiile date de domnul primar si doamna viceprimar, si doresc sa se termine

investitia la Campus. Ma bucur ca acum se termina investitia de la CSS Rosiori, chiar si asa, ca unitate arondata la CSS Alexandria. Cei de la Minister au regulile lor. Nu ma intereseaza prin cine se face finantarea, important este sa fie finalizate. Imi doresc sa avem cat mai multe investitii finalizate in Rosiori. Sustin propunerea domnului Primar.

Domnul consilier local Gogoi Ion: O sa-mi structurez cuvantul pe 3 puncte, si anume-1. Fac o marturisire de suflet, eu am o relatie deosebita cu familia Paun, pentru care am o stima deosebita. E o relatie mult mai buna decat o am cu directorul de la Anghel Saligny.

2. Inca din 1996, am avut discutii foarte aplicate cu domnul Paun pe problema Liceului Agricol, care scolarizeaza elevi nu din Rosiori, si nu le ofera o pregatire corespunzatoare, si de aceea i-am propus sa avem discutii serioase cu factorii responsabili, inclusiv cu cei de la invatamant Alexandria pe aceasta chestiune. Ii spuneam ca liceul se va duce spre pierzanie si aceasta pentru ca nu il ducem spre calificarile corespunzatoare. Ii propuneam sa facem o clasa de combinieri, agronomi, horticultori, sa dam si o finalitate educatiei acestor copii.

Am fost in consiliile de administratie la scoli foarte mult timp dar am renuntat, ca am constatat niste lucruri care m-au deranjat, incepand de la prezenta profesorilor la clasa, iar eu eram acuzat ca dateam scutiri elevilor. Si apoi problema optionalelor, pe care eu le consideram nepotrivite si stabilite dupa interese personale.

Revin la discutia ca Liceul agricol trebuie restructurat, sa facem o chestiune aplicabila.

3. Sunt presedintele comisiei care a analizat acest proiect de hotarare, si l-am discutat de acum o saptamana, asa ca subiectul era cunoscut. In comisie domnul Sararu a avut un punct de vedere diferit de ceilalti membri. Am intrebat pe ce se intemeiaza parerea si am inteles motivatiile. Era vorba de 4 copii in plus la Liceul Emil Racovita si se mai punea problema de acreditare, dar exista un document in acest sens. Nu e valabil? Am chemat la discutii in comisie si pe doamna viceprimar, care a participat la negocieri.

Ceea ce a spus domnul Berechet e de mare bun simt. Si eu cred ca in viitor cele doua licee vor fuziona. Cu toata stima pentru domnul Spiridon, eu am avut senzatia ca a avut o atitudine contra Colegiului Tehnic Anghel Saligny.

Sustin punctul de vedere al initiatorului.

Domnul consilier local Sararu George: Dupa prezentarea domnului Spiridon si a domnului Paun nu credeam ca or sa mai existe argumente pentru proiectul de hotarare. Oamenii au explicat clar ce inseamna destructurarea unitatilor de invatamant.

Vin cu o intrebare din spiciul domnului primar. A afirmat ca sunt 3 licee tehnologice pe care comunitatea nu le poate sustine. Cate raman acum?

Apoi ati argumentat ca Anghel Saligny are acreditare pentru transporturi. Intreb, de care transporturi?

S-a facut referire la orele suplimentare. Care este problema ca au ore suplimentare? Desfiintam un liceu pentru ca profesorii au ore suplimentare?



Fuziunea Liceului Emil Racovita cu Liceul Tehnologic nr. 2 a fost facuta. Cand ati gresit, atunci sau acum? Il rog pe domnul primar sa raspunda. Cui foloseste aceasta destructurare? Oamenii de la Colegiul Tehnic Anghel Saligny au fost intrebatii? Va spun eu ca nu. Nici unii nici altii nu vor aceasta reorganizare.

Au loc discutii neautorizate de presedintele de sedinta, care nu se retin in procesul verbal.

Doamna viceprimar: Vreau sa fac niste precizari sa nu ramanem cu niste idei eronate, legate de acrediere. Ordonanta 75/2005 privind asigurarea calitatii in invatamant, spunea la art. 40 ca "toate unitatile de invatamant public care funcționează la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență sunt considerate acreditate și se supun procedurilor de evaluare periodică din 5 în 5 ani".

Exista niste Decizii ale ISJ din 2011 pana in 2014, de constituire a comisiilor de evaluare si certificare a competentelor profesionale a absolventilor la Colegiul Tehnic Anghel Saligny in mai multe domenii, printre care, la punctul 7 de tehnician transporturi. Mai am in fata copia unui proces verbal de examinare din 2014, a unui elev de la Liceul Tehnologic nr. 2 care a sustinut examenul la Colegiul Tehnic Anghel Saligny in domeniul transporturi. Daca Colegiul nu era acreditat in acest domeniu, nu se putea sustine examenul acolo. Domnul Spiridon a aratat un Ordin din 2012, prin care Liceul Tehnologic Emil Racovita este acreditat in domeniul tehnician transporturi, dar nu mai scrie de acreditare in domeniul agricol. Pentru ca s-a pastrat acreditarea. Asa este si la Anghel Saligny. Nu mai e trecuta acreditarea de transporturi, pentru ca s-a pastrat.

Au loc discutii neautorizate de presedintele de sedinta care nu se retin in procesul verbal.

Domnul consilier Lazar Florea: Baza materiala avem la aceste doua licee? Combine, tractoare. Elevii de la Agricol fac practica pe utilajele de la Asociatia mea agricola. Si de la Liceul Agricol au iesit oameni. Ministrul Agriculturii vrea sa treaca liceele agricole in subordinea Ministerului Agricol, tocmai pentru a fi rezolvate problemele.

Domnul Primar: Au existat multe discutii, doua pareri au fost pertinente, nu le mai demontez pe cele neadevarate, legate de autorizare, dar trebuie sa intelegem ca exista si momente in care trebuie sa luam si astfel de decizii. Avem avizul ISJ, deci e legal.

Alte discutii nu mai sunt.

Se supune la vot propunerea domnului Nutu de amanare a proiectului de hotarare, dar nu se aproba. Se obtin 7 voturi pentru si 12 voturi impotriva.

Se supune la vot art. 1-3 și hotărârea în ansamblu este adoptată cu un număr de 12 voturi „pentru” și 7 voturi impotriva (domnii consilieri locali Sararu George, Scarlat Sorin Florin, Ciofalca Doru Paul, Ristea Iulian, Ivanica Relu-Viorel, Nutu Ion și Ungureanu Gica) din 19 consilieri prezenți.

### **Punctul 8. Probleme diverse, interpelări**

Domnul Primar: Doresc sa fac o informare, prin Hotararea nr. 127/27.06.2017 Consiliul Local si-a manifestat intentia de cumparare a unui teren din str. A.I.Cuza nr. 14. S-a facut si un raport de evaluare, terenul a fost evaluat la 9900 Euro.

Persoana care a dorit sa vanda, ne-a raspuns ca are o oferta de 34000 Euro. Trebuie sa luam o decizie, va intreb noi putem sa oferim suma asta? In cazul acesta ar trebui sa facem o comisie de negociere.

Domnul consilier Nutu Ion: Parerea mea este ca nu este momentul, avand in vedere ca prin aplicarea noului Cod Fiscal, Primaria pierde 20% din venituri. Am inteles ca nu au fost aprobate sumele care trebuiau sa vina la primarii. Consider ca nu ne putem permite.

Domnul presedinte de sedinta: Am primit o interpelare de la taximetristii autorizati, in legatura cu persoane care practica taximetria ilegala. Au inaintat si o lista cu numerele masinilor. Trebuie verificat si luate masuri de cei care au aceasta competenta.

Alte discutii nu mai sunt.

Presedintele declara sedinta incheiata.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
Ciofalca Paul-Doru



SECRETAR MUNICIPIU  
Cîța Mioara Iulia

*m ey*

ROȘIORII DE VEDE  
20.12.2017